**Сведения о МБДОУ**

Муниципальное бюджетное дошкольное учреждение детский сад

комбинированного вида

№ 39 находится по адресу:

г. Пенза, ул. Ударная 25, тел. 495-223

Работа МБДОУ строится в соответствии с Уставом учреждения за № 336 от 26 сентября 2005 г. и лицензии на правоведения образовательной деятельности за № 10525 от 30.06.2011г.

В детском саду функционирует 4 группы:

* 3 группы с нарушением зрения;
* 1 группа для детей, не имеющих зрительных диагнозов.

Дети распределены по 4 возрастным группам:

* младшая группа (офтальмологическая);
* средняя (офтальмологическая)группа;
* старшая группа;
* подготовительная к школе группа (офтальмологическая);

Списочный состав детей на 01.09.2012 г. - 60 чел. по плану - 50 чел.

Заведующая детским садом – Мелиханова Светлана Владимировна, образование высшее дошкольное, стаж работы 20 лет, стаж в должности 4 года, квалификационная категория высшая.

Заместитель заведующей по ВМР – Буланова Ольга Александровна, образование высшее дошкольное, стаж работы 19 лет, стаж в должности 5 года, квалификационная категория первая.

Основные базисные компоненты предметно-развивающей среды ДОУ:

* групповые комнаты
* музыкальный зал
* процедурный кабинет
* медицинский кабинет
* «тёмная» комната для лечения глаз
* кабинеты дефектологов
* коррекционные уголки в группах
* участки для прогулок
* спортивная площадка
* огород, цветники.

Коллектив ДОУ в 2011-2012 реализовывал «Основную общеобразовательную программу дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы». В ДОУ функционируют кружки: «Чудеса природы», «Волшебная иголочка»; клубы: «Особый ребёнок», «Красота и здоровье», «Гостиная встреч».

## Анализ итогов года

**Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения**

**детского сада комбинированного вида № 39**

**г. Пензы за 2012-2013 учебный год.**

1. **Общие сведения о дошкольном учреждении.**

**Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад комбинированного вида № 39 г. Пензы**

**Юридический адрес:** 440028, ул. Ударная, 25, телефон 495-223.

Учредитель: Управление образования г. Пензы.

**Количество групп:** 4

Дети распределены по 4 возрастным группам:

* младшая группа (офтальмологическая);
* средняя группа;
* старшая группа (офтальмологическая);

подготовительная к школе (офтальмологическая) группа

**Списочный состав**: начало года – 70 чел.

 конец года – 72 чел.

**Фактическая посещаемость:** 108 дней на 1 ребёнка в год.

 Плановая – 6050 д/д

 Фактическая – 4000 д\д

**Причины недостаточной посещаемости:**

1. Увеличение количества детей соматически ослабленных и с хроническими заболеваниями.
2. Плохое отопление и нарушение сроков его включения (осенью) и отключения (весной)
3. Недостаточная работа всего коллектива с родителями по проведению закаливающих мероприятий в семье.

**Перспектива в работе:**

1. Коллективу необходимо провести работу с родителями по разъяснению важности систематических занятий и лечебных процедур с детьми в ДОУ.
2. Продолжить работу по активизации системы медико-оздоровительных мероприятий, разработанных в МБДОУ.
3. Вести консультативную работу о профилактике простудных заболеваний и о значении закаливания детей с родителями.
4. **Эффективность управления ДОУ**

В 2011-2012 учебном году коллектив работал над реализацией годовых задач:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годовые задачи | Оценка выполнения годовых задач | Уровень выполнения годовых задач |
| Воспитатели | Учитель-дефектолог | Старший воспитатель | Заведующая | Средний балл |
| 1. Развивать интеллектуально-творческие способности воспитанников через познавательно-математическую деятельность в рамках освоения основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Р.Ф. | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Выполнена |
| 1. Создавать условия в воспитательно-образовательном процессе для становления начальной здоровьесберегающей компетентности детей дошкольного возраста. Р.Р.
 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | Выполнена |

**Вывод:** годовые задачи поставленные перед ДОУ в 2010-2011 уч.году выполнены. Этому способствовала планомерная и систематическая работа всех членов коллектива. Квалифицированный кадровый состав дошкольного учреждения является одним из основных условий повышения качества дошкольного образования.

**Социально-психологический климат.**

Рациональное распределение обязанности и полномочий между участниками педагогического процесса сказалось на эффективности управления коллективом и выполнении задач ДОУ.

Социально-психологический климат в коллективе не отслеживался.

**Перспектива в работе:**

* постоянно пополнять предметно-развивающую среду ДОУ необходимым методическим обеспечением;
* активно внедрять в педагогическую практику современные технологии;

- постоянно повышать профессиональный уровень педагогов на заседаниях Советов педагогов, семинарах-практикумах и через другие формы работы;

* изучать социально-психологический климат в коллективе, привлечь к сотрудничеству психолога из школы № 50.
1. **Организация педагогической деятельности.**

Образовательное пространство детского сада составляет «Основная общеобразовательная программа дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы».

Анализ программно-методического обеспечения показал, что методической литературой по «Основной общеобразовательной программе дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы» ДОУ в сравнении с прошлым годом (63%) оснащение повысилось на 5% и составило 68%.

Также используют следующие технологии:

* Л.В.Егорова «Живые ручки», «Стрелоплан».

**Вывод**: недостаточное методическое оснащение по «Основной общеобразовательной программе дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы».

**Перспектива в работе:**

* разработать перспективные планы по основным направлениям работы с учётом «Федеральных государственных требований к Основной

общеобразовательной программе»;

* разработать конспекты с учётом требований «Федеральных государственных требований к Основной общеобразовательной программе».
* приобретение новинок методической литературы, использование ресурсов Интернет для пополнения опыта по работе с детьми с нарушением зрения;
* изготовить и приобрести необходимый наглядно-дидактический материал для реализации учебно-воспитательного процесса по образовательной технологии «Программе специальных (коррекционных) образовательных учреждений VI вида»;
* приобрести недостающую методическую литературу по образовательной технологии «Программе воспитания и обучения в детском саду»

**а) анализ усвоения детьми материала по «**Основной общеобразовательной программе дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы**».**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п\п | **Раздел программы** | **Уровень усвоения детьми программного материала в % на начало года** | **Уровень усвоения детьми программного материала в % на конец года** |
| н | с | в | н | с | в |
| 1 | **«Общение»** | 51 | 13 | 36 | 11 | 69 | 20 |
|  | со взрослым | 44 | 24 | 32 | 0 | 24 | 76 |
|  | со сверстником | 85 | 15 | 0 | 4 | 28 | 68 |
| 2 | **«Символико-моделирующие виды деятельности»** |  |  |  |  |  |  |
|  | Сюжетно-ролевая игра | 45 | 37 | 18 | 6 | 48 | 46 |
|  | Режиссёрская игра | 11 | 28 | 61 | 36 | 36 | 28 |
|  | Народные игры | 38 | 38 | 24 | 12 | 8 | 80 |
|  | Дидактические игры | 55 | 27 | 18 | 8 | 40 | 52 |
|  | Изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация) | 85 | 10 | 5 | 16 | 62 | 22 |
|  | Конструирование | 63 | 37 | 0 | 18 | 62 | 20 |
|  | «Самообслуживание и элементы труда» | 67 | 13 | 20 | 13 | 43 | 44 |
|  | «Речь» | 46 | 37 | 17 | 13 | 54 | 13 |
| 3 | **«Познавательное развитие»** |  |  |  |  |  |  |
|  | Экспериментирование  | 55 | 37 | 8 | 11 | 56 | 33 |
|  | Развитие обобщений | 71 | 15 | 14 | 13 | 54 | 33 |
|  | Ориентировка в окружающем мире | 48 | 36 | 16 | 7 | 50 | 43 |
|  | Эмоциональные проявления | 52 | 30 | 18 | 5 | 59 | 36 |
| 4 | **«Здоровье»** |  |  |  |  |  |  |
|  | Проявления в психическом развитии | 33 | 25 | 42 | 7 | 40 | 53 |
|  | Проявления в физическом развитии | 46 | 50 | 4 | 10 | 52 | 37 |
| 5 | **Анализ по уровням развития %** | 53 | 28 | 19 | 9 | 50 | 41 |

**Примечание:**

В – высокий уровень развития

### С – средний уровень развития

### Н - низкий уровень развития

Данные характеристики взяты из **«**Основной общеобразовательной программе дошкольного образования МБДОУ детского сада комбинированного вида № 39 г. Пензы**».**.

**Вывод:**  из анализа результатов, указанных в таблице, следует, что высокий уровень развития дошкольников к концу учебного года увеличился в среднем на 22 % по сравнению с результатами на начало 2011-2012 учебного года.  Следовательно, по всем разделам «Общеобразовательной программы дошкольного образования» прослеживается динамика развития воспитанников нашего ДОУ.

 У детей старших групп игра усложняется, она по-прежнему предполагает придумывание сюжета, объединяющего разные предметы. Результаты обследования игровой деятельности (режиссерская игра) в начале года показали, что она отстаёт от игр нормально видящих сверстников. Это связано с тем, что они обладают меньшим запасом знаний, жизненных наблюдений и с неспособностью вступать в ролевой диалог со сверстниками. С недостаточно сформированными у детей представлениями ребенка о жизни взрослых.

 В течение года проводилась целенаправленная работа по формированию у детей игровых навыков. В начале года проводилась работа по выявлению исходного уровня. В конце года у детей повысился уровень игровой деятельности, дети младшего возраста принимали на себя игровую роль и обозначали её для партнера, дети более свободно стали вступать в игровые контакты. В старшем дошкольном возрасте тематика игр стала разнообразней, повысилась заинтересованность и длительность игр.

 Эффективность и результативность работы педагогов по познавательному развитию складывалось из конкретных достижений детей группы. В начале года проводилась работа по выявлению исходного уровня. В конце года у детей повысился уровень мыслительных операций, дети устанавливали причинно-следственные связи, выявляли закономерности, рассуждали. В старшем дошкольном возрасте у детей появляется интерес к экспериментированию, к поиску решения поставленных перед ними задач, к выделению сходного и различного, к установлению закономерности, потребность выразить себя, дать правильный ответ.

 Правильная организация и систематическая работа по активизации умственной деятельности со слабовидящими детьми, позволили улучшить качество усвоения детьми «Основной общеобразовательной программы дошкольного образования» по разделу «познавательное развитие».

Программные задачи по разделу «Ориентировка в окружающем мире» выполнены полностью во всех группах. Уровень развития интеллектуальных умений (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация) у детей сформирован, что помогает им осознавать и воспринимать сведения об окружающем мире.

 Результаты обследования музыкальной деятельности показали, что к концу учебного года дети пришли с хорошими результатами. Они приобрели музыкальные знания, навыки и умения, овладели способностью восприятия музыки, стали более эмоционально отзывчивы, активны. Однако отдельные виды музыкальной деятельности требуют дополнительной работы: игра на музыкальных инструментах, творчество.

 Из педагогической диагностики видно, что «режиссерская игра» и «конструирование» находятся на более низком уровне по сравнению с другими видами детской деятельности. Это связано с тем, что в ДОУ три офтальмологические группы, у детей зрительные диагнозы, а вследствие плохо развиты: зрительно-моторная координация, мелкая моторика рук. У детей с нарушением зрения недостаточно сформированы представлениями о жизни взрослых. Прослеживается положительная динамика по разделу «общение». Этому способствовало:

* коррекционно-педагогическая работа всего педагогического коллектива;
* повышение качества организации непосредственно-образовательной деятельности, совместной деятельности воспитателя с детьми, самостоятельная деятельность детей.

Результаты интегральных показателей качества усвоения «Основной общеобразовательной программы дошкольного образования» показали положительную динамику в усвоении программного материала.

**Начало года**

**«Общение»**

**«Символико-моделирующие виды деятельности»**

**«Познавательное развитие»**

**«Здоровье»**

**Конец года**

**«Общение»**

**Вывод:** «общение» в младшем возрасте стоит на низком уровне (20 %), т.к. для развития неречевых средств общения необходимо участие всех анализаторов, особенно зрительного. Поэтому у детей с нарушением зрения возникают проблемы при общении на расстоянии по причине снижения остроты центрального зрения и нарушения бинокулярности.

**Перспектива:** в 2012-2013 уч.году нужно усилить работу по развитию общения в младшем дошкольном возрасте.

**«Символико-моделирующие виды деятельности»**

**Вывод:** «развитие речи» и «конструирование» находятся на более низком уровне по сравнению с другими видами деятельности. Это связано с тем, что у детей с нарушением зрения нарушения речевого развития являются вторичным дефектом; плохо развита мелкая моторика мышц, т.к дети с нарушением зрения имеют низкий уровень развития осязательной чувствительности и моторики пальцев рук и кистей.

**Перспектива:** особое внимание в работе с детьми нужно обратить на «развитие речи» (13%) и «конструирование» (20%).

**«Познавательное развитие»**

**Вывод:** прослеживается положительная динамика сформированности образа мира дошкольников. Этому способствовало:

* коррекционно-педагогическая работа всего педагогического коллектива;
* повышение качества организации специально-организованных занятий, совместной деятельности воспитателя с детьми, самостоятельная деятельность детей.

**Перспектива:** усилить работу поэкспериментированию (33%) в новом учебном году.

**«Здоровье»**

**Вывод:** среднегрупповые темпы прироста показателей физического развития, интегральных показателей физической подготовленности составляет 37%, следовательно одна из годовых задач на 2012-2013 уч.год

**Сравнительные результаты физического развития детей:**

|  |  |
| --- | --- |
| Физическая подготовленность детей | Средний % темпов прироста |
| Средняя группа | Старшая офт. группа | Подготовительная к школе офт.группа |
| 48 | 10 % | 13%  | 11% |
| Итого: | 11% |

**Примечание:**

Данные характеристики взяты из методики Ноткиной – Козьминой «Диагностика физического и психического развития ребёнка дошкольника».

Темпы прироста физических качеств в старшей офтальмологической группе были достигнуты за счёт эффективного использования естественных сил природы и физических упражнений. В средней и подготовительной к школе офтальмологической группе - за счёт естественного роста и целенаправленной системы физического воспитания в ДОУ. Это хорошие результаты за прошедший год, т.к. при нарушении зрения у детей отмечаются недостатки физического развития (в быстроте, ловкости, координации, в статическом и динамическом равновесии, точности, силе, выносливости). У большинства детей со зрительной патологией отмечены нарушения микро и макро ориентировки в пространстве. Недостатки формирования двигательной сферы и ориентации в пространстве при низкой остроте зрения и нарушения бинокулярного зрения снижают зрительную активность детей и нередко обуславливают отклонения в развитии вегетативной нервной системы. На физкультурном занятии, утренней гимнастики наряду с общеукрепляющими упражнениями используются коррекционные упражнения. На фронтальном занятии с детьми работают по подгруппам и индивидуально. Подгруппы формируются на основании прироста физических качеств, имеющейся зрительной патологии детей. В ДОУ проводится ритмика, входит в план непосредственно-образовательной деятельности каждой возрастной группы. Творческой группой были разработаны конспекты физкультурных занятий для детей с нарушением зрения (старшая, подготовительная группы).

 Темпы прироста физических качеств просчитывались индивидуально и показали хорошие результаты. Для обеспечения двигательной активности детей в течение дня, создана соответствующая предметно-развивающая среда: разнообразное физкультурное оборудование, спортивная площадка, физкультурные уголки оснащены нестандартным оборудованием, в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями детей. Педагоги в своей работе используют разнообразные формы для развития физической активности ребёнка: утренняя гимнастика, прогулки, непосредственно-образовательную деятельность, развлечения.

В работе с детьми по физическому развитию коллектив ДОУ ставит перед собой такие задачи:

* ликвидация отклонений в физическом развитии детей с амблиопией и косоглазием;
* необходимость формирования зрительно-двигательных взаимодействий;
* повышение двигательной активности за счёт увеличения разнообразия движений, что является пропедевтикой различных двигательных навыков.

**Вывод:** исходя из проведённого анализа физического развития, работу считать удовлетворительной.

**Перспектива в работе:**

продолжать работу, направленную на оздоровление и физическое развитие детей дошкольного возраста с последующей диагностикой результатов физического развития по темпам прироста.

**Вывод:**

Педагогическому коллективу необходимо уделить особое внимание «символико-моделирующим видам деятельности» детей дошкольного возраста, а именно «режиссерской игре» и «Конструированию».

**б) анализ работы кружков и клубов.**

В течение года в ДОУ функционировал кружок «Чудеса природы».

Функционировали клубы «Особые дети» для родителей, чьи дети имеют дефекты зрения, «Красота и здоровье», «Гостиная встреч». Работа в них велась систематически по составленным планам и показала хорошие результаты.

**Информация о кадрах.**

**а) статистика педагогических кадров.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **должность** | **количество** | **образование** | **Стаж работы** | **категория** |
| Неполное высшее | Неполное среднее | Высшее | Среднее специальное | До 5 лет | До 10 лет | До 15 лет | До 20 лет | До 25 лет  | Свыше 25 лет | Не аттестованы | 2 | 1 | высшая |
| Заведующая | 1 |  |  | 1 |  |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Заместитель заведующей по ВМР 0,5 ст. (совмещение) | 1 |  |  | 1 |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |
| Воспитатели | 8 |  |  | 2 | 6 |  |  | 2 | 2 | 2 | 2 |  |  | 4 | 4 |
| Учитель-дефектолог | 2 |  |  | 2 |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |
| Музыкальный руководитель | 1 |  |  | 1 |  |  | 1 |  |  |  |  |  |  |  | 1 |

**б) повышение квалификации педагогов**

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование курсов, семинаров (кто проводит)** | **2011-2012 учебный год** |
| «Психолого-педагогическое обеспечение образовательного процесса» ГБОУ ДПО ПИРО | 2 |
| «Новые информационные технологии», «Развитие новых форм дошкольного образования» ГБОУ ДПО ПИРО | 1 |
|  |  |
| «Интерактивные формы методической работы с педагогами ДОУ», «Новые информационные технологии» ГБОУ ДПО ПИРО | 1 |
| «Актуальные вопросы педагогики раннего возраста» ГБОУ ДПО ПИРО | 2 |
|  |  |
| «Новые подходы к теории и методике музыкального воспитания детей в ДОУ» | 1 |
| Семинары, проводимые управлением образования г. Пензы и МНМЦО | 4 |

1. **Заслуги ДОУ за 2009-2011 уч.гг.**
* 2009г. Лауреат конкурса на лучшее оформление МДОУ города Пензы к Новогодним праздникам в номинации «Лучшее оформление помещений»;
* Областной конкурс «Педагогический олимп» 2009г.,

 номинация: «Педагогическое мастерство» Агафонова О.В.(воспитатель

 МДОУ);

* 2009г. Лауреат конкурса на лучшую организацию физкультурно-оздоровительной работы в МДОУ города Пензы «Зелёный огонёк»;
* 2010 г. Лауреат конкурса на лучшее оформление МДОУ города Пензы к Новогодним праздникам в номинации «Лучшее оформление помещений»;
* 2010г. Лауреат XIII научно-практической конференции педагогических работников учреждений образования города Пензы, в номинации «Актуальность и новизна»;
* 2010г. - Всероссийский конкурс «Детские сады – детям»
* 2010г. - конкурс « На лучшую организацию детского питания в дошкольном учреждении г. Пензы»
* 2012г. - конкурс для семей воспитанников « В кругу семьи» в номинации «Спортивная семья».

1. **Анализ методической работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Формы работы** | **Запланированные мероприятия** | **Выполнено полностью** | **Выполнено частично** | **Не выполнено** | **Причины не выполнения** | **результаты** | **Перспектива в работе** |
| Советы педагоговСовет программы | 33 | 3 (100%)3 (100%) | \_\_ | \_\_ | \_\_ | Темы были актуальны и включали вопросы анализа состояния учебно-воспитательного процесса, причины отбора содержания и тематики для занятий, результативность работы ДОУ за 2011-2012 уч.г.Решения Совета программы были чётко сформулированы и выполнялись в поставленные сроки. | Разработать тематику педсоветов, исходя из задач на новый учебный год.Совершенствовать профессиональное мастерство педагогов.Использовать разнообразные формы проведения Совета программы. |
| Семинары - практикумы | 2/4 | 2/4 (100%) | \_ | \_ | \_ | Оказана конкретная действенная помощь педагогам в повышении их профессионального мастерства | Продолжить работу по созданию предметно-развивающей среды в ДОУ. |
| Консультации | 8 | 8 (100%) |  |  |  | Оказана квалифицированная помощь всему коллективу, педагоги повысили свой теоретический потенциал. | Учитывать интересы и опыт педагогов при планировании. |
| Открытые просмотры | 2 | 2 (64%) |  | 1 | Болезнь педагога | Оказана квалифицированная помощь всему коллективу, педагоги повысили своё профессиональное мастерство по предложенным темам.Более глубокое проникновение в суть каждой годовой задачи и её практическому решению помогали открытые занятия.  | Изучить теоретический потенциал педагогов, разработать план мероприятий на следующий учебный год. |

1. **Выставки и конкурсы в ДОУ.**

а) В ДОУ был запланирован и проведён смотр-конкурс «На лучший уголок занимательной математики». В результате проведения пополнилась предметно-развивающая среда в группах по данному направлению, улучшены условия для самостоятельной познавательной деятельности детей.

б) Были проведены тематические выставки совместно с родителями:

* «Вот так чудо урожай»;
* выставка рисунков «Мастерская деда Мороза»;
* фотовыставка «Вот так мы отдыхаем».